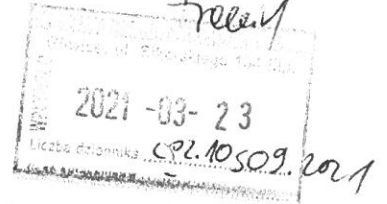


.....
Pieczęć jednostki kontrolującej



Protokół z przeprowadzonej kontroli w trybie zwykłym

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej wraz z adresem:

Dom Dziecka nr 3 im. Astrid Lindgren w Gliwicach, przy ul. Mikołaja Kopernika 109.

2. Imię i nazwisko dyrektora jednostki kontrolowanej:

Julian Jasiński – dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny w Gliwicach.

3. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby kontrolującej oraz numer i data upoważnienia do kontroli:

Beata Ostrega – specjalista Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Gliwicach, upoważnienia nr 2020/9488/S/PM z dnia 16.06.2020 r.

4. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce:

Czynności kontrolne zostały rozpoczęte w dniu 13.11.2020 r. i trwały do dnia 30.12.2020 r.

5. Określenie przedmiotowego zakresu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrola została przeprowadzona celem realizacji art. 38b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 821 z późn. zm.). Postępowanie kontrolne objęło funkcjonowanie placówki opiekuńczo – wychowawczej, ze szczególnym uwzględnieniem n/wym. zagadnień:

- 1) organizacja placówki,
- 2) kwalifikacje zatrudnionych osób oraz spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 3) dokonywanie oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej,
- 4) urlopowanie dzieci do domu rodzinnego za zgodą sądu,
- 5) składanie w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej wniosków wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej (do wniosku dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej dołącza opinię gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną),
- 6) zgłaszanie informacji o przebywających w placówce dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodków adopcyjnych, w celu poszukiwania dla nich rodzin przysposabiających,
- 7) prowadzenie dokumentacji w placówce:
 - a) diagnoz psychofizycznych dziecka,
 - b) planów pomocy dziecku,
 - c) kart pobytu dziecka.

6. Opis czynności kontrolnych:

Z uwagi na epidemię COVID-19 i wprowadzone ograniczenia niniejsza kontrola została przeprowadzona w trybie zdalnym. W ramach przeprowadzanego postępowania kontrolnego zapoznano się z n/wym. dokumentacją:

- 1) Regulaminem Domu Dziecka nr 3,
- 2) listą wychowanków wraz ze wskazaniem osoby prowadzącej proces wychowawczy,
- 3) grafikami pracy kadry wychowawczej za miesiące: sierpień, wrzesień i październik 2020 r.,
- 4) dyplomami ukończenia studiów wyższych przez kadre pedagogiczną (wychowawców, psychologa),
- 5) oświadczeniami zatrudnionej kadry pedagogicznej, że:
 - a) nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - b) nie byli i nie są pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
 - c) wypełniają obowiązek alimentacyjny - w przypadku gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynika z tytułu egzekucyjnego,
- 6) zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do wykonywanej pracy,
- 7) dokumentacją sporządzoną przez zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w placówce na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 11.05.2020 r.,
- 8) zgodą sądu na urlopowanie wychowanka,
- 9) wnioskami skierowanymi do sądu w latach 2019 - 2020 o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka,
- 10) zgłoszonymi do ośrodków adopcyjnych w latach 2019 - 2020 informacjami o dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną,

- 11) diagnozami psychofizycznymi wychowanków umieszczonych w placówce w latach 2019 - 2020,
- 12) planami pomocy dziecku i ich aktualizacjami dot. ww. wychowanków,
- 13) kartami pobytu dziecka dot. wszystkich wychowanków aktualnie przebywających w placówce prowadzonymi w okresie od stycznia do października 2020 r.

7. USTALENIA:

1) organizacja placówki opiekuńczo – wychowawczej:

Dom Dziecka nr 3 im. Astrid Lindgren jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego przeznaczoną dla 15 wychowanków (zgoda wojewody na przyjęcie dodatkowego dziecka). W trakcie przeprowadzania kontroli (na dzień 30.11.2020 r.) do placówki było skierowanych 15 dzieci, w tym przebywający w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Krzepicach, Wiktoria Szymańska będąca wychowanką Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w oraz przebywający w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w oraz wychowanek Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w . Wychowankowie placówki to dzieci i młodzież w wieku od 13 do 18 roku życia.

Dom Dziecka nr 3 im. Astrid Lindgren funkcjonuje w oparciu o:

- Statut Domu Dziecka nr 3 im. Astrid Lindgren w Gliwicach przyjęty uchwałą nr XVI/420/2016 Rady Miasta Gliwice z dnia 19 maja 2016 r.,
- Regulamin organizacyjny Domu Dziecka nr 3 im. Astrid Lindgren w Gliwicach wprowadzony zarządzeniem nr PM 3879/16 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 16 grudnia 2016 r.,
- Regulamin Domu Dziecka nr 3 w Gliwicach wprowadzony zarządzeniem organizacyjnym nr 63/2018/CPZ/DD3 p.o. Dyrektora Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny w Gliwicach z dnia 31 grudnia 2018 r.

W Domu Dziecka nr 3 zatrudnionych jest 6 wychowawców w łącznym wymiarze 6E, psycholog w wymiarze 0,5E oraz pielęgniarka w wymiarze 0,4E (brak jest zatrudnionego pedagoga w wymiarze 0,5E). Ww. kadre wspierają pracownicy obsługi: intendent, sprzątaczkę i konserwatorzy, którzy są zatrudnieni w Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny.

Placówką kieruje Pan Julian Jasiński dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny. Funkcję wychowawcy koordynatora pełni Pani Katarzyna Wiśniowska.

Z analizy grafików pracy kadry pedagogicznej za okres od sierpnia do października 2020 r. wynika, że liczba osób sprawujących opiekę nad dziećmi kształtuje się na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo każdego dziecka. Opiekę nad wychowankami sprawuje 1 wychowawca w godzinach od 8.00 do 20.00 oraz 1 wychowawca w godzinach od 20.00 do 8.00. Popołudniami dodatkowo opiekę nad dziećmi sprawuje 1 bądź 2 wychowawców pełniących najczęściej dyżur 6 lub 8 godzinny. W opiece nad wychowankami pomaga także psycholog.

Wychowawcy kierują procesem wychowawczym maksymalnie 3 wychowanków.

Realizację zadania ocenia się **pozytywnie**.

2) kwalifikacje osób pracujących z dziećmi oraz spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej:

Do pracy z dziećmi jest zatrudnionych 7 osób, w tym 5 wychowawców, 1 wychowawca – koordynator oraz 1 psycholog. Wszyscy wychowawcy, a także psycholog posiadają kwalifikacje adekwatne do zajmowanych stanowisk i zgodne z wymogami określonymi w art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W aktach osobowych ww. osób pracujących z dziećmi znajdują się aktualne oświadczenia iż nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie była im zawieszona ani ograniczona, nie posiadają obowiązku alimentacyjnego wynikającego z tytułu egzekucyjnego, nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Realizację zadania ocenie się **pozytywnie**.

3) dokonywanie oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej:

Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w Domu Dziecka nr 3 odbywają się zgodnie z terminem wskazanym w art. 138 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Analizie poddano posiedzenie zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, które odbyło się w dniu 11.05.2020 r. Na posiedzeniu ww. zespołu została omówiona sytuacja wszystkich wychowanków placówki opiekuńczo – wychowawczej. W posiedzeniu, z uwagi na epidemię COVID – 19, uczestniczyli jedynie: dyrektor jednostki, wychowawca - koordynator oraz przedstawiciele organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. W składzie zespołu nie było: wychowawców kierujących procesem wychowawczym dziecka, którego sytuacja była omawiana, rodziców dzieci z nieuregulowaną sytuacją prawną oraz przedstawiciela ośrodka adopcyjnego.

Rodzice dzieci z nieuregulowaną sytuacją prawną oraz opiekunowie prawni wychowanków otrzymali pisemne zawiadomienie o planowanym na dzień 11.05.2020 r. posiedzeniu zespołu oraz możliwości przekazania swoich uwag bądź spostrzeżeń co do pobytu dziecka w pieczy zastępczej oraz opisu swojej obecnej sytuacji na adres mailowy Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny lub poprzez kontakt telefoniczny z jednostką.

Dziesięć z piętnastu protokołów sporządzonych z posiedzenia zespołu zawiera zagadnienia, które zostały określone w art. 136 ww. ustawy. Protokół z posiedzenia zespołu ds. spraw okresowej oceny sytuacji dziecka [redacted] nie zawiera:

- analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną (zawarty opis nie odnosi się do niniejszego zagadnienia),
- oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej,
- informacji dla sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, to jest w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (mimo zawarcia takiej informacji przy modyfikowaniu planu pomocy dziecku),
- wniosku dotyczącego zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Protokół dot. okresowej oceny sytuacji dziecka [redacted] nie posiada:

- analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną (zawarty opis nie odnosi się do niniejszego zagadnienia),
- oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej,
- wniosku dotyczącego zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Protokół dot. okresowej oceny sytuacji dziecka [redacted] nie zawiera:

- analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną (zawarty opis nie odnosi się do niniejszego zagadnienia),
- oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej,
- informacji dla sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, to jest w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub socjoterapeutycznym bądź przepisów ustawy o działalności leczniczej,
- wniosku dotyczącego zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Protokół dot. okresowej oceny sytuacji dziecka [redacted] nie posiada:

- analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną (zawarty opis nie odnosi się do niniejszego zagadnienia),
- oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny (zapis „Aktualny brak możliwości powrotu do domu rodzinnego” przy prowadzonej pracy asystenta rodziny z matką małoletniego nie opisuje niniejszego zagadnienia),
- oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej,
- jednoznacznego wniosku dotyczących zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce (zawarty w protokole wniosek zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka „Do czasu zmiany zarządzeń dot. umieszczenia w innej formie pieczy zastępczej lub powrotu do rodziny pozostaje w Domu Dziecka nr 3” nie zawiera żadnego wskazania dla sądu).

W protokole dot. oceny sytuacji dziecka [redacted] brak jest oceny możliwości umieszczenia jej w rodzinnej pieczy zastępczej. Ponadto w pkt 8, który odnosi się do informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, przepisów ustawy o działalności leczniczej lub o pomocy społecznej, zawarty jest zapis nie związany z tym zagadnieniem, to jest „Wniosek do SR w Gliwicach o umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej, urlopowaniu do Państwa [redacted]”. Informacja na ten temat powinna znaleźć się w pkt 7 ocenie możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej oraz w pkt 9 wniosku dotyczącego zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce – „zasadny jest dalszy pobyt wychowanki w placówce opiekuńczo – wychowawczej do czasu umieszczenia w rodzinie zastępczej niezawodowej Państwa [redacted]”.

Zgodnie z art. 136 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w niniejszych protokołach (wszystkich) w pkt 3 zamiast „indywidualny plan pracy z dzieckiem” powinno być „plan pomocy dziecku” (występuje błędne nazewnictwo), a w pkt 4 zamiast „Analiza procesu adopcyjnego dzieci z uregulowaną sytuacją prawną” powinno być „Monitorowanie procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie”. Ponadto w pkt 9 we wniosku dotyczącym zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce w miejsce „zasadny jest dalszy pobyt dziecka w placówce do czasu zmiany zarządzeń opiekuńczych lub do uzyskania przez dziecko pełnoletności” w przypadku, gdy nie ma możliwości powrotu wychowanka do rodziny, umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej czy potrzeby umieszczenia w placówce o działalności leczniczej lub pomocy społecznej, proponuje się zapis „zasadny jest dalszy pobyt dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej”.

Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 138 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół przesyła do sądu pisemny wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce, niniejszy wniosek powinien być precyzyjny.

Realizację zadania ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami** w zakresie art. 136 (dot. zagadnień ocenianych przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka) i art. 137 (dot. składu zespołu) ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zgodnie z otrzymanymi od dyrektor jednostki wyjaśnieniami: „w trakcie posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, w pierwszym rzucie pandemii COVID-19, na wiosnę 2020 roku, dyrekcja CPZiWR podjęła decyzję, iż w sytuacji pandemicznej zespoły ds. okresowej oceny sytuacji dziecka powinny się odbywać, jednak z minimalną ilością osób w nich uczestniczących. Miało to na celu zminimalizowanie mieszania się środowisk. Dodam, iż w tym czasie wychowankowie nie opuszczali placówek, a sam Dom Dziecka znajdował się w swego rodzaju izolacji. Zespoły ds. okresowej oceny sytuacji dziecka jak i kontakt ze środowiskami zewnętrznymi realizowany był z zachowaniem obostrzeń epidemicznych, procedur bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego”.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 15zzzzzk ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 695), która weszła w życie z dniem 18 kwietnia 2020 r., do dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, starosta może zawiesić dokonywanie określonych w dziale III w rozdziale 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ocen sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej oraz ocen rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka, z czego dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny nie skorzystał.

4) urlopowanie dzieci do domu rodzinnego za zgodą sądu:

W okresie od lipca do października 2020 r. na weekendy z placówki do domu rodzinnego był urlopowany małoletni . Sąd Rejonowy w Gliwicach w dniu 28.02.2020 r. wyraził zgodę na urlopowanie chłopca z Domu Dziecka nr 3 pod pieczę matki na dni wolne od nauki oraz święta na zasadach i dokładnych porach określonych przez dyrektora placówki.

Realizację zadania ocenie się **pozytywnie**.

5) składania w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej wniosków wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej (do wniosku dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej dołącza opinię gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną):

Powyższy obowiązek, o którym mowa w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w okresie objętym kontrolą, to jest w latach 2019 – 2020 dotyczy wychowanków: (umieszczonej w placówce w dniu 11.03.2019 r.), (umieszczonego w dniu 1.09.2018 r.) oraz (umieszczonej w domu dziecka w dniu 6.09.2017 r.).

Wobec małoletniej dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny pismem z dnia 13.07.2020 r. wystąpił do Sądu Rejonowego w Gliwicach z wnioskiem wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec ww. dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia w rodzinie przysposabiającej. Do wniosku została dołączona opinia podmiotu prowadzącego pracę z rodziną z dnia 9.06.2020 r. sporządzona przez starszego specjalistę pracy z rodziną zatrudnionego w jednostce.

Wobec wychowanka w dniu 19.03.2020 r. kierownik Działu Poradnictwa Rodzinnego i Specjalistycznej Pomocy CPZ wystąpił do Sądu Rejonowego w Gliwicach z wnioskiem wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej. Do niniejszego wniosku została dołączona opinia podmiotu prowadzącego pracę z rodziną z dnia 16.03.2020 r. sporządzona przez starszego specjalistę pracy z rodziną zatrudnionego w jednostce.

Pismem z dnia 7.01.2019 r. Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny zwróciło się do właściwego sądu o pozbawienie matki małoletniej władzy rodzicielskiej wobec córki (ojciec dziecka nieznany). Zarówno jednostka jak i Dom Dziecka nr 3 nie posiada kopii ww. dokumentu podpisanego przez osobę uprawnioną (w związku z przeprowadzaną kontrolą został przedstawiony przekazany do sądu wydruk komputerowy).

Realizację zadania ocenie się **pozytywnie. Proponuje się**, aby każdorazowo kierowany do właściwego sądu wniosek wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia w rodzinie przysposabiającej był podpisywany przez dyrektora jednostki (art. 100 ust. 4a ww. ustawy wskazuje dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej), natomiast opinia podmiotu prowadzącego pracę z rodziną była podpisywana przez kierownika Działu Poradnictwa Rodzinnego i Specjalistycznej Pomocy. Ponadto proponuje się, aby kopie pism kierowanych do sądu w sprawie wychowanków Domu Dziecka nr 3 znajdowały się w aktach dzieci, co ułatwi ich odnajdywanie.

6) zgłaszania informacji o przebywających w placówce dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodków adopcyjnych, w celu poszukiwania dla nich rodzin przysposabiających:

W czasie przeprowadzanego postępowania kontrolnego w Domu Dziecka nr 3 przebywało 6 wychowanków z uregulowaną sytuacją prawną. Wszystkie dzieci zostały zgłoszone do ośrodka adopcyjnego w celu poszukiwania dla nich rodzin adopcyjnych. Starsze dzieci, nie wyraziły zgody na przysposobienie, komisja kwalifikacyjna odstąpiła od kwalifikacji ww. wychowanek do przysposobienia. Dla małoletniej trwają poszukiwania rodziny adopcyjnej. Rodzeństwo zostało zgłoszone do ośrodka adopcyjnego pismem z dnia 27.10.2020 r., brak decyzji w ich sprawie.

Realizację zadania ocenie się **pozytywnie.**

7) prowadzenie dokumentacji w placówce:

Placówka prowadzi dokumenty dzieci: diagnozy psychofizyczne, plany pomocy dziecku i karty pobytu dziecka wymagane przepisami: ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej z dnia 22 grudnia 2011 r.

a) diagnozy psychofizyczne dzieci:

Analizie poddano diagnozy psychofizyczne sporządzone dla dzieci przyjętych do placówki w latach 2019 – 2020 to jest dla

Niniejsze diagnozy sporządzone zostały przez psychologa zatrudnionego w Domu Dziecka nr 3 niezwłocznie po przyjęciu dzieci do placówki. Wszystkie diagnozy opracowane są zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej z dnia 22 grudnia 2011 r. zawartymi w §14 ust. 3 i 4 z uwzględnieniem: mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym, przyczyn kryzysu w rodzinie oraz wpływu tego kryzysu na rozwój dziecka, relacji dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka, rozwoju dziecka. Diagnozy zawierają odpowiednio do wieku, rozwoju i doświadczeń dziecka wskazania do dalszej pracy pedagogicznej, programu terapeutycznego, pracy z rodziną dziecka, pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia. Proponuje się, aby w związku z tworzeniem w mieście rodzinnego domu dziecka, w diagnozach uwzględniać także wskazania do pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia go w rodzinnym domu dziecka (zgodnie z §14 ust. 4 pkt 4 ww. rozporządzenia diagnoza zawiera wskazania dotyczące pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka).

b) plany pomocy dziecku:

Analizie poddano plany pomocy dziecku opracowane dla wychowanków umieszczonych w placówce w latach 2019 – 2020 to jest dla

Niniejsze plany opracowane zostały przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym dziecka niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej. Konstruowane są z udziałem wychowanka, który podpisuje plan pomocy dziecku oraz jego modyfikacje. Plan i jego modyfikacje są także akceptowane przez wychowawcę – koordynatora oraz zatwierdzane przez dyrektora Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny. Plany pomocy rodzeństwu

zostały opracowane we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną małoletnich (w pozostałych przypadkach rodzinom wychowanków nie został przyznany asystent rodziny). W placówce plan pomocy dziecku, który określa działania długo i krótkoterminowe oraz cele pracy z dzieckiem, jest modyfikowany w zależności od zmieniającej się sytuacji dziecka lub jego rodziny, nie rzadziej niż co na pół roku.

Natomiast obowiązujący w Domu Dziecka nr 3 wzór „Plan pomocy dziecku” zawiera następujące uchybienia:

- zgodnie z §15 ust. 3 pkt 2) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalne pieczy zastępczej wyznacza się cel pracy z dzieckiem (jeden cel), uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia, tymczasem zgodnie ze wzorem można zaznaczyć więcej niż jeden cel pracy z dzieckiem, w tym także inny cel niż wskazany w rozporządzeniu, ponadto zamiast celu „umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej” jest „umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej”,
- w miejscu „Plan pracy z dzieckiem opracowano we współpracy z asystentem rodziny” powinno być „Plan pomocy dziecku opracowano we współpracy z asystentem rodziny”,
- cele i obszary działania są takie same, a więc nie uwzględniają wieku dziecka, jego możliwości psychofizycznych, sytuacji rodzinnej i przebiegu procesu przygotowania dziecka do usamodzielnienia.

W związku z błędnym wzorem poddane ocenie plany pomocy dziecku zawierają następujące uchybienia:

- w planie pomocy dziecku zostały wyznaczone dwa cele pracy z dzieckiem: powrót dziecka do rodziny oraz przygotowanie dziecka do usamodzielnienia.
- w planie pomocy dziecku zostały wyznaczone dwa cele pracy z dzieckiem: powrót dziecka do rodziny i umieszczenie w młodzieżowym ośrodku wychowawczym,
- w planie pomocy dziecku zostały wyznaczone trzy cele pracy z dzieckiem: powrót dziecka do rodziny, umieszczenie w pieczy zastępczej oraz przygotowanie dziecka do usamodzielnienia.

Ponadto analizowane plany zawierały n/wvm. braki i nieścisłości:

- w planie pomocy dziecku przy działaniach krótkoterminowych brak jest określonego terminu realizacji.
- w planie pomocy dziecku oraz ich modyfikacjach nie ma oceny realizacji działań krótkoterminowych, których termin realizacji upłynął,
- w planie pomocy dziecku w działaniu długoterminowych w obszarze Stan zdrowia: „działania w celu umieszczenia w placówce specjalistycznej opiekuńczo – wychowawczej lub terapeutycznej z leczeniem uzależnień, to jest wnioski do SR, UM” zostały niepoprawnie zaplanowane do realizacji, to jest „systematycznie przez cały okres pobytu w placówce”, podobnie jak w działaniach krótkoterminowych w obszarze Edukacja i funkcjonowanie w szkole działanie „pomoc w załatwieniu praktyk (firma z Gliwice)” zaplanowane jest do bieżącej realizacji,
- we wszystkich planach (z uwagi na cele tożsame z obszarami działań), większość działań długoterminowych jest bardzo ogólnikowa, pasująca do każdego wychowanka.

c) karty pobytu dziecka:

Analizie poddano karty pobytu wszystkich wychowanków przebywających w Domu Dziecka nr 3 za okres od stycznia do października 2020 r. Karty pobytu zawierają strefy zgodne z §17 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalne pieczy zastępczej i są uzupełniane co miesiąc. W kartach 9 wychowanków znajdują się następujące uchybienia:

- w karcie pobytu oraz brak jest wpisów dot. przebiegu kontaktów placówki ze szkołą, do której uczęszczają wychowankowie (wpisy ograniczają się do nauki szkolnej dziecka),
- w karcie pobytu od sierpnia do października brak jest opisu współpracy z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny (mimo, iż wychowanek przebywa w młodzieżowym ośrodku wychowawczym),
- w karcie pobytu opis relacji dziecka z rodziną i innymi osobami bliskimi dziecku ogranicza się do braku kontaktów z matką, nie ma informacji o relacjach małoletniej z innymi osobami bliskimi,
- w karcie pobytu przy szczególnych potrzebach dziecka i znaczących dla dziecka wydarzeniach znajdują się między innymi zapisy „zaspokojenie potrzeb bytowych”. co nie stanowi szczególnych potrzeb,
- w karcie pobytu przy szczególnych potrzebach dziecka i znaczących dla dziecka wydarzeniach znajdują się między innymi zapisy „zaspokojenie podstawowych potrzeb opiekuńczo – wychowawczych”, co także nie należy do szczególnych potrzeb.

Realizację zadania ocenie się **pozytywnie z uchybieniami** w zakresie opracowania planów pomocy dziecku i prowadzenia kart pobytu dziecka.

8. Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonej kontroli:

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych w Domu Dziecka nr 3 im. Astrid Lindgren ustalono, że:

- 1) w posiedzeniu zespołu ds. okresowej oceny dziecka, które odbyło się z dnia 11.05.2020 r., nie uczestniczyli: wychowawcy kierujący procesem wychowawczym dziecka, którego sytuacja była omawiana, rodzice dzieci z nieuregulowaną sytuacją prawną oraz przedstawiciel ośrodka adopcyjnego,
- 2) oceny sytuacji wychowanków dokonywane przez zespół ds. okresowej oceny dziecka nie odnoszą się wszystkich zagadnień wskazanych w art. 136 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 3) plany pomocy dziecku i karty pobytu sporządzane przez wychowawców zawierają uchybienia.

9. Zalecenia dla dyrektora Centrum Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny:

Wobec stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

- 1) zapraszanie do składu zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka wszystkich osób wskazanych w art. 137 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, termin realizacji: na bieżąco,
- 2) dokonywanie merytorycznych wpisów (zgodnych z opisywanym obszarem) w protokołach sporządzanych podczas posiedzeń zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka oraz kartach pobytu dziecka, termin realizacji: nie bieżąco,
- 3) prawidłowe opracowywanie planu pomocy dziecku poprzez:
 - a) zmodyfikowanie wzoru „Plan pomocy dziecku” aby był zgodny z §15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej,
 - b) dokonywanie oceny realizacji działań, których termin realizacji upłynął,
 - c) określanie adekwatnych terminów realizacji działań długo i krótkoterminowych, termin realizacji: na bieżąco.

Data sporządzenia protokołu: 16.02.2021 r.

Podpis osoby przeprowadzającej kontrolę:

Specjalista ds. współpracy
z miejskimi jednostkami organizacyjnymi

Beata Ostreża

Akceptacja protokołu przez naczelnika Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UM w Gliwicach:

16.02.2021
19.02.2021
19.02.2021

Zatwierdzenie protokołu przez Zastępcę Prezydenta Miasta Gliwice:

19.02.2021
19.02.2021
19.02.2021

